

## REUNIÓN EQUIPO DOCENTE

2º Grado en Gestión Cultural (modalidades Presencial y Semipresencial)

Viernes 17 de abril, 11:00 a 12:00

### Asistentes:

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de Ordenación Académica  
Dra. Díaz Zamorano  
Dra. Domínguez García  
Dr. García del Hoyo  
Dr. Saldaña Fernández  
D. Andrés Londoño  
D<sup>a</sup>. Cristina Romero Sancha (Delegados de 2º Gestión Cultural)

### Se excusan:

Dr. Contreras Pérez

### No asisten:

Dra. Carloni Franca

A las 11:00 horas del día de la fecha, se reúne en la Sala de Usos Múltiples (SUM) de Geografía, del Departamento de Historia II y Geografía, el Equipo Docente de 2º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### ORDEN DEL DÍA:

1. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

### APRECIACIONES GENERALES:

Varias asignaturas han tenido el problema de la asistencia a clase de los alumnos. Concretamente, *Inglés III: Inglés para la Comunicación en Gestión Cultural*, ha tenido un problema de absentismo progresivamente creciente. *Historia del mundo contemporáneo* y *Los grandes estilos artísticos* han sufrido también idéntica discontinuidad, marcada por cercanía a vacaciones y exámenes). Con todo, la asistencia global es considerada media-alta (2/3 a 3/4 de los alumnos matriculados).

Desde el punto de vista infraestructural, se han registrado incidencias del aula asignada (10.3), como la recepción del sonido de las actividades celebradas en el aula magna Jacobo del Barco. Por su parte, *Inglés III* pasó a la 9.7, aula que tiene muy mala acústica.

Se han celebrado sesiones de campo en algunas asignaturas, a las que los alumnos han acudido en sus vehículos particulares, lo que es, cuando menos, irregular.

### CULTURA Y PENSAMIENTOS CONTEMPORÁNEOS (Dra. Carloni):

No se ha empleado, o casi no se ha empleado, la plataforma Moodle para suministrar materiales a los alumnos; de hecho, éstos indican que la profesora no ha entrado nunca en la misma.

No se han cumplido los horarios de tutoría, ni presenciales ni, en el caso de la modalidad semipresencial, online.

Se remitió informe pormenorizado a la Dirección del Dpto. Historia I para que abordase la situación de la docencia encomendada a la Dra. Carloni. Si fuera necesario, se solicitaría que la

docencia en la Modalidad Semipresencial fuera encomendada a otro miembro del Área. No obstante, esta decisión es potestad del departamento.

ESTADÍSTICA (Dr. García del Hoyo):

El profesor estima que se trata de un grupo que sigue trabajando mucho, igual que el curso anterior, y con buenos resultados.

LOS GRANDES ESTILOS ARTÍSTICOS (Dra. Díaz Zamorano):

Los resultados académicos de este curso han sido buenos: no ha habido ningún suspenso en examen, con buenas notas en general. Trabajos monográficos también muy buenos, incluyendo sus exposiciones. Elevada tasa de realización de las actividades prácticas voluntarias.

Los Representantes de Alumnos se quejan de que la profesora se ha limitado a exponer, de nuevo -ya lo hizo en 1º, superponiéndose a los conocimientos que, en esta materia, los alumnos traían del Bachillerato-, solamente conocimientos sobre grandes estilos artísticos. Desde el Vicedecanato se entiende que esta queja es inadecuada, pues ese es el sentido de la asignatura en el Plan de estudios. En cualquier caso, habría que reflexionar acerca de la conveniencia de que alguna de las dos asignaturas de Historia del Arte de 1º y 2º incluyera contenidos acerca de museos, exposiciones, ferias, es decir, los establecimientos y eventos culturales vinculados al Arte. Es cierto que, en 4º, se cuenta con la asignatura *Introducción a la Museología y comisariado de exposiciones*, pero se trata de una optativa, y, a la vez, de conocimientos que deberían tener todos los egresados, aunque fuera a un nivel básico. El Vicedecanato entiende que parecería más adecuado introducir dichos saberes en la asignatura *Conceptos y fundamentos históricos del arte occidental*, de 1º; pero, atendiendo a que ni los títulos ni los descriptores de las asignaturas incluyen estos conocimientos, debería dejarse a criterio del Área dónde hacerlo.

Se quejan también los alumnos de que la profesora ha faltado mucho (parece ser que los alumnos han incurrido en lo mismo, en ocasiones). También de que no se ha avanzado en el temario, cuando la formación en Arte más importante para ellos es la de las manifestaciones y movimientos más cercanos en el tiempo a la actualidad. Ante esto, se requerirá al Área para que se evite, pero luego, si un docente no completa el temario, a efectos reales es muy difícil obligarle.

En estas asignaturas de Historia del Arte, debe mejorarse también la coordinación interasignaturas. Debería plantearse, en el seno del área, introducir conocimientos de arte contemporáneo en asignaturas precedentes a la de 3º, en la que solo se cuenta con 1.5 créditos.

Propone la profesora reconsiderar el empleo de las semanas de prácticas.

HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO (Dres. Contreras y Saldaña)

Buena valoración, por parte de los alumnos, del dinamismo que han aportado a la asignatura las actividades prácticas mediante audiovisuales y materiales complementarios.

### INGLÉS III: INGLÉS PARA LA COMUNICACIÓN EN GESTIÓN CULTURAL (Dra. Domínguez García):

Un grupo de alumnos se han quedado atrás en las clases, parece ser que por falta de nivel. La profesora señala, en relación con ello, el elevado absentismo del curso, si bien en algunos casos –no en todos- es consentido, por tratarse de alumnos que ya llegan con nivel B2/C1. Recuerda que, al tratarse de una asignatura instrumental, la asistencia a clase es fundamental. Tampoco los alumnos suelen usar las tutorías.

Un problema adicional para este tipo de alumnos con dificultades es la presencia en el grupo de muchos Erasmus extranjeros con buen nivel de inglés (C1/C2), alguna incluso nativa, que no han logrado entrar en asignaturas análogas de Estudios Ingleses. Se trata también de un contingente bastante numeroso. La propuesta del Vicedecanato es hablar con el Departamento y el Vicerrectorado para que los alumnos Erasmus con alto nivel de inglés se integren en las asignaturas de Estudios Ingleses/Doble Grado.

Otra cuestión relacionada es que el libro de texto seguido sube mucho el nivel en su segunda mitad respecto de la primera, que es más bien un repaso del *Inglés* de 1º.

Con todo, los resultados del examen escrito han sido buenos, pero malos los del oral. El dominio de las estrategias para superarlo puede ser buen objeto de las semanas prácticas. Otro problema es que los grupos son bastante amplios (50 estudiantes). La apreciación de los alumnos es que la corrección ha sido muy severa.

En la Asamblea general de Alumnos del Grado en Gestión Cultural de fecha 20 de enero, se apuntó también que en la asignatura *Inglés III* no se estaba aprendiendo nada de inglés aplicado a la Gestión Cultural. La profesora explica que no se dispone de materiales de este tipo. Podría acometerse, como proyecto de innovación docente, preparar materiales específicos. Se acuerda plantearse al Vicedecanato de Calidad.

El empleo del aula 9.7 introduce una dificultad adicional notable, por su inadecuada acústica. Ha habido también frecuentes problemas en las sesiones semipresenciales (conexión, funcionamiento de cámara y sonido), incluyendo las tutorías online (por encontrarse ocupada el aula de Adobe Connect).

Se propone celebrar un curso obligatorio de Moodle para los alumnos de 1º. Puede hacerse que cursen el mismo que los alumnos del semipresencial.

#### 2. Ruegos y preguntas.

No hay.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 12:00 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización



## REUNIÓN EQUIPO DOCENTE

3º Grado en Gestión Cultural

Viernes 17 de abril, 12:00 a 13:00 2013

### Asistentes:

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de Ordenación Académica  
Dra. Carmona Arango  
Dra. Díaz Zamorano  
Dr. Martínez López  
Prof. Esteban Guijarro  
Profª. Infante  
Dª. Marina Gago (Delegada de 3º Gestión Cultural)

### Se excusan:

Dr. Contreras Pérez

### No asisten:

Dr. Campos Jara  
Dra. González Expósito  
Profª. Marín Ramírez  
Prof. Piñeiro

A las 12:00 horas del día de la fecha, se reúne en la Sala de Usos Múltiples (SUM) de Geografía, del Departamento de Historia II y Geografía, el Equipo Docente de 2º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### ORDEN DEL DÍA:

1. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

### APRECIACIONES GENERALES:

Al igual que en cursos anteriores, el comportamiento de los alumnos en el aula es valorado entre correcto a correctísimo por parte de los docentes, así como su actitud, que califican como positiva.

Los alumnos se quejan de la escasa oferta de movilidad Erasmus para Gestión Cultural. Los dos Vicedecanatos de Ordenación Académica están trabajando en ello, y ya hay varios acuerdos nuevos pendientes de firma. También, en algunos convenios de la Facultad de Ciencias Empresariales, se van a ceder plazas o ampliar su volumen para los alumnos de Gestión Cultural.

En la Asamblea de 20 de enero, la gestora cultural invitada Sra. Dª. Davinia Román ofreció la PLOCC (Plataforma Onubense de Cultura Contemporánea) para recibir estudiantes en prácticas. Se podría incluir este destino en la oferta de prácticas. No obstante, el Vicedecano manifiesta sus dudas acerca de que la PLOCC genere actividad para justificar las 85 horas de dedicación de un alumno necesarias.

En la citada Asamblea, la Sra. Román subrayó la importancia, para el ejercicio de la profesión, de dominar tanto la elaboración de proyectos como la gestión de su presupuesto. Los alumnos cuentan con diversas asignaturas relativas a esta materia, a saber:

- 1) **Organización y Gestión de Eventos y Procesos Culturales** (Dr. Martínez López, 3º IC, Dpto. Organización de Empresas),
- 2) **Programación y Control de Proyectos Culturales** (Profs. Rabadán y Jiménez Jiménez, y Dra. Gessa, 3º IIC, Dpto. Economía Financiera y Contabilidad), y
- 3) **Presupuesto y Control Interno** (Profs. Tejero y Jiménez Jiménez, 3º IIC, Dpto. Economía Financiera y Contabilidad).

Se insistirá a los profesores y departamentos encargados de estas asignaturas a que prioricen la formación en elaboración de proyectos culturales, incluyendo sus presupuestos. Se les sugerirá también que incluyan, como actividad de evaluación de la asignatura –y con un peso significativo en la nota final- la elaboración de dichos proyectos.

Adicionalmente, sería conveniente que profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales – especialmente, el adscrito a los Dpts. de Organización de Empresas y de Economía Financiera y Contabilidad- ofertara una línea de TFG denominada, genéricamente, *Elaboración de proyecto cultural*, sin especificar temática concreta, que quedaría a criterio de los alumnos, consensuada con su Director.

#### ARTE CONTEMPORÁNEO E HISTORIA DEL CINE (Dres. Contreras y Díaz Zamorano):

Los alumnos no están conformes con lo que califican como cierta “pasividad” del profesorado: tardanza en publicar las calificaciones, plazos de contestación de correos excesivamente amplios, incumplimiento del horario de tutoría. También califican el examen como “extraño”.

La Dra. Díaz Zamorano efectúa idénticas apreciaciones acerca de la escasa utilidad de las semanas de grupos reducidos, y la mayor amplitud del tiempo que habría que dedicar al arte contemporáneo, que ya ha realizado en la reunión del equipo de 2º.

Hay un interesante debate entre la profesora y la representante de alumnos acerca de la necesidad de adaptarse solo al descriptor oficial, y de la conveniencia de adaptarlo al perfil profesional del gestor cultural.

Se han proporcionado muchos textos de orientación profesional en la parte de cine, de contenidos que no se han empleado en clase (organización de festivales de cine, etc).

#### DIRECCIÓN FINANCIERA I (Dra. González Expósito y Profª. Marín):

La representante de alumnos solicita que la docencia de esta asignatura se adapte al perfil de la Gestión Cultural, sin que ello implique desacuerdo profundo con la docencia recibida a lo largo de este curso.

#### LITERATURA Y SOCIEDAD EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO (Dr. Campos Jara, y Profs. Esteban e Infante):

Los alumnos se quejan de que la actividad docente de la asignatura se ha limitado al estudio monográfico de unas pocas obras literarias, tal como se recoge en la Guía docente, cuyo temario desarrollado se sustancia en los temas siguientes:

1. *Sección de literatura alemana*. El discurso de la memoria en la literatura alemana del siglo XXI en *Espías* (2002), *Comida Falsa* (2003) y *Kaltenburg* (2010) de Marcel Beyer.

2. *Sección de literatura española*. La España de la posguerra vista desde el final de la Dictadura. Estudio de literatura y sociedad en *Si te dicen que caí* (1973) de Juan Marsé.

3. *Sección de literatura inglesa*. Distopía, futurismo y totalitarismo en la novela inglesa de posguerra. Estudio de literatura y sociedad en *1984* (1948-49), de George Orwell.

En el caso de las literaturas española e inglesa, y según la Representante, no se han aportado a los alumnos conocimientos adicionales de contexto social, cultural, etc, de las obras citadas. Por el contrario, se muestran satisfechos con el Prof. de Filología Germánica, D. José Manuel Esteban, que sí les ha facilitado esos conocimientos contextuales.

Ello no se adecúa a, al menos, varios de los resultados del aprendizaje fijados en el Plan de estudios, a saber (entre otros): *“comprender (...) los textos dramáticos clave (los estudiados no lo son) de la tradición occidental en el contexto de su dimensión escénica”, y “comprender (...) la dimensión social de la Literatura y el Teatro”*. Tampoco lo hace a su descriptor, al menos a su primera parte: *“Panorama de las últimas tendencias de la literatura universal, con especial atención a la proyección social de la producción literaria: mercados editoriales, certámenes y premios, encuentros, publicaciones de divulgación literaria, etc. Estudio de los géneros, estilos, obras y autores más relevantes del panorama literario de los últimos cincuenta años”*.

El Prof. Esteban informa de que los tres docentes se han encontrado con este programa. Se cursarán instrucciones a los Directores de departamento para enmendar, de plano, la Guía de la asignatura.

Igual que en las asignaturas de Historia del Arte, convendría también aquí insistir en la necesidad de coordinar las asignaturas de Literatura divididas entre varias áreas, de manera que funcionen como tales, y no como un conjunto de seminarios yuxtapuestos. Se recordarán a los Departamentos de Filología, en este tipo de asignaturas, los contenidos del Plan de Estudios, y se controlará más estrictamente su plasmación en las Guías.

Se atenderá también a que no ocurra lo mismo con la asignatura de II cuatrimestre *Historia del Teatro: texto y espectáculo*, también muy compartimentada. Su Guía docente, no obstante, sí que se adecúa al descriptor recogido en el Plan de estudios.

MARKETING OPERATIVO (Dra. Carmona y Prof. Piñeiro):

Los alumnos se quejan de que los contenidos no se orientan a la formación del gestor cultural. Y ello a pesar de que, tanto el descriptor como los resultados del aprendizaje de la asignatura, especifican claramente la orientación al mundo de la Gestión Cultural, tratándose por ello de una asignatura aplicada, no generalista. Se transmitirá la demanda al Departamento y profesores implicados –además de la Dra. Carmona, presente en la reunión-, instándoles a adaptar su asignatura al campo concreto de la Gestión Cultural.

La Dra. Carmona recuerda que, antes de los conocimientos de marketing cultural, los alumnos deben asimilar los fundamentales, no específicos. La adaptación de éstos a la Gestión Cultural se realizó en las actividades prácticas, que la representante de alumnos alaba explícitamente, como también, muy especialmente, la adaptación al perfil profesional del examen de la asignatura.

La profesora, por su parte, expone su agrado con el grupo.

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE EVENTOS Y PROCESOS CULTURALES (Dr. Martínez López):

Los alumnos se quejan, también en esta asignatura, de que los contenidos no se orientan a la formación del gestor cultural. Más concretamente, informan de que lo que se ha abordado ha sido la organización y gestión de eventos y procesos *turísticos*. Y ello a pesar de que tanto el descriptor como los resultados del aprendizaje de la asignatura especifican claramente la orientación al mundo de la Gestión cultural, tratándose por ello de una asignatura aplicada, no

generalista. Se transmitirá la demanda al Departamento implicado, instándole a adaptar la asignatura al campo concreto de la Gestión Cultural. En esa línea, el Prof. Martínez López informa de que, para el curso siguiente, va a cambiar sobre el 30 % de la asignatura. Incluye la introducción de realización de proyectos, a lo que ya se ha aludido, así como un plan de eventos.

Buena valoración, por parte del alumnado, del profesor, que ha puesto mucho empeño en su labor.

El Vicedecanato propone a la Representante de Alumnos que se reúnan en septiembre con el profesorado asignado a las materias de 4º para evitar este tipo de disfunciones.

## 2. Ruegos y preguntas.

No hay.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 13:00 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización



## **REUNIÓN EQUIPO DOCENTE**

**1º Grado en Gestión Cultural (modalidades Presencial y Semipresencial)**

**Miércoles 29 de abril, 10:30 a 11:30** 2015

### **Asistentes:**

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de  
Ordenación Académica  
Dr. Congregado Ramírez  
Dra. Díaz Zamorano  
Dr. Jurado Almonte  
Prof. Carrero Carrero  
D<sup>a</sup>. María del Rocío Gastelu  
D<sup>a</sup>. Ana Sánchez Carrascosa (Delegadas de 1º Gestión Cultural)

### **Se excusan:**

Dr. Carriazo Rubio  
Dr. Vázquez González

### **No asisten:**

Dr. de Frutos Reyes  
Dr. Iglesias Garrido  
Dr. Prieto Gordillo

A las 10:30 horas del día de la fecha, se reúne en la Sala de Usos Múltiples (SUM) de Geografía, del Departamento de Historia II y Geografía, el Equipo Docente de 1º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

### **APRECIACIONES GENERALES:**

Antes de iniciar la sesión, el Vicedecano responde a la propuesta efectuada por los alumnos en su Asamblea General de 20 de enero: que los profesores cursaran, antes de impartir la docencia en el Grado, formación específica sobre Gestión Cultural. Siendo ello difícil de conseguir, el Vicedecanato extenderá al conjunto del profesorado con docencia en el Grado, y sus correspondientes departamentos, la difusión de las actividades que se organicen en el seno del Seminario Permanente, tanto mediante correo electrónico colectivo, como mediante la página correspondiente en Moodle, en la que se daría de alta, como invitados, a todos los profesores.

Entrando ya en el orden del día propiamente dicho, los alumnos manifiestan su opinión de que, en algunas guías docentes, los sistemas de evaluación no están lo suficientemente claros. Se quejan especialmente de dos cuestiones: falta de cronograma (solo es obligatorio en las asignaturas semipresenciales), y no especificarse las fechas de entrega de las actividades). La propuesta del Vicedecanato es introducir en el modelo de Guía docente la obligatoriedad del cronograma –lo que, en todo caso, deberá ser aprobado por la Junta de Facultad-, incluyendo en el mismo casilleros específicos para las actividades prácticas, recogiendo su fecha límite de entrega. Los representantes de alumnos están de acuerdo, los profesores no, por la discrepancia entre la programación y la realidad de la marcha del curso.

Los alumnos no han constatado, a lo largo de este cuatrimestre, las deficiencias denunciadas el curso pasado en materia de excesivos plazos de corrección, tanto de actividades como de exámenes.

No se han registrado tampoco, durante el presente curso, problemas de lentitud en la respuesta a los e-mails de los alumnos. El Dr. Congregado informa de que, en su asignatura, se sirven tanto de la plataforma Moodle como del Whatsapp, en el que les inserta noticias para



que interactúen, especialmente en grupos pequeños como son los semipresenciales. El grupo lo montó una alumna, que es la administradora del grupo. Informa de que la experiencia ha sido muy positiva, por su inmediatez.

También a diferencia del curso anterior, la tasa de presentación a los exámenes de las asignaturas de este I cuatrimestre sí ha sido alta este año. Se han registrado también buenas asistencia y participación, con casos, en algunas asignaturas, de datos más altos en la modalidad semipresencial que en la presencial.

Solicitan los alumnos que, dentro del Seminario Permanente de Gestión Cultural, se incrementen las actividades de formación en materia legislativa vinculada con la profesión de gestor cultural.

Los alumnos no ven necesaria la existencia de los grupos reducidos.

Desde el punto de vista infraestructural, se reciben diversos avisos relativos a la pizarra del aula 9.7: está desgastada, y no se fija la tiza en ella. Además, refleja demasiado la luz.

Ha habido casos de imposibilidad de grabar las sesiones del semipresencial. Se acuerda ponerlo en conocimiento de la técnico, para que lo solucione. También acerca de la retransmisión online de las sesiones presenciales, los profesores confirman la frecuencia de los problemas sufridos.

El Dr. Congregado propone que las sesiones grabadas sean también puestas a disposición de los alumnos del grupo presencial. Se acepta.

**CIVILIZACIONES MEDITERRÁNEAS DE LA ANTIGÜEDAD Y LA EDAD MEDIA (Dres. Carriazo y de Frutos):**

Los alumnos valoran de manera discrepante la actividad académica de los dos profesores adscritos a la asignatura. Durante la citada Asamblea General de 20 de enero, se escucharon quejas acerca del enfoque de la docencia efectuada por el Dr. de Frutos. Se informa a los alumnos que podría solicitarse al Área que cambiara la adscripción de la asignatura, pero eso, además de delicado con el profesor afectado, sería facultativo de la misma, por lo que no se ve fácil solución a este problema.

No obstante lo anterior, los alumnos alaban el buen manual de apuntes realizado por el Dr. de Frutos para su parte. Asimismo, se muestran de acuerdo con las lecturas y actividades prácticas propuestas. Sí se quejan de que no se practicaron en aula las destrezas necesarias para la superación de la parte práctica del examen.

**CONCEPTOS Y FUNDAMENTOS HISTÓRICOS DEL ARTE OCCIDENTAL (Dres. Díaz Zamorano y Prieto):**

Las representantes de alumnos denuncian la falta de asistencia de la Dra. Zamorano –si bien ésta estuvo justificada-, y no haberse recuperado la totalidad de esa docencia. La Dra. Zamorano argumenta que parte de esa inasistencia fue una medida de presión por no realizar el Vicerrectorado la contratación que debía, no asumiendo docencia que no le correspondía.

Muestran los alumnos su satisfacción con las actividades prácticas y materiales de la asignatura, así como la acción docente del Dr. Prieto. Alta satisfacción con la asignatura en general.

Las representantes afirman que bastantes compañeros han acabado la asignatura con muchas dudas. La profesora se sorprende de que, entonces, los alumnos no hayan hecho uso de las tutorías. Ha sido mutuo el placer, según la profesora, que resalta el buen trabajo realizado por los alumnos.

#### GEOGRAFÍA DE LA CULTURA (Dr. Jurado, y Profs. Carrero y Macías):

Las representantes de alumnos exponen que los dos primeros temas no están conectados con la carrera. El Prof. Jurado lo reconoce, en buena medida, e informa de la reorganización del programa para el curso venidero, reduciendo la amplitud de estos dos temas. Los alumnos, por el contrario, se muestran muy satisfechos con la parte final del temario.

Reclaman más coordinación entre los profesores, especialmente con el Prof. Macías. El Dr. Jurado reconoce ciertas disfunciones en la acción en aula, que se arreglarán para el curso que viene.

Se quejan de que se hayan exigido puntuaciones mínimas en determinadas actividades, sin que ello apareciera en la guía docente. El Dr. Jurado dice que se puso todo bien claro a los alumnos con antelación.

Reclaman instrucciones más claras o concretas en determinadas actividades prácticas, o sea, que se les aclare, *ex ante*, qué es exactamente lo que hay que hacer (todos los pasos).

Se informa de resultados académicos insatisfactorios –más en el grupo semipresencial-, con autocrítica por parte del profesorado. Con todo, ha habido buenas asistencia y participación en ambas modalidades.

#### INGLÉS I (Dr. Vázquez González):

Los alumnos sugieren que las clases de esta asignatura se celebren en otro aula, por la elevada reverberación de la 9.6.

Se quejan de que el profesor a veces no contesta a las preguntas formuladas por ellos en clase. Tampoco es permeable a que se le solicite repetir porque no se le oye, a pesar de los problemas de audición del aula.

Los alumnos informan también de que necesitan prácticas orientadas a fonética y a los exámenes orales. No les gusta el manual o libro de texto. Quieren más explicaciones y menos actividades.

Solicitan mantener el sistema de corrección en aula de las actividades realizadas, ya que los ejemplos que se recogen en el libro han constatado que contienen frecuentes errores, a decir de los propios profesores.

#### INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA DE LA CULTURA (Dres. Congregado e Iglesias):

Los alumnos se muestran contentos con las clases teóricas y prácticas recibidas.

Se extrañan de que haya que comprar el libro electrónico. Se les ha suministrado en régimen de streaming, y parece ser que a los alumnos no les ha gustado. Con todo, parece ser que este manual se va a editar en papel el curso que viene.

Sugieren que las prácticas, al menos una, se orienten a técnicas de exposición oral en público.

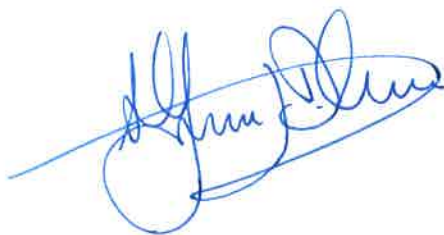
2. Ruegos y preguntas.

No hay.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 11:30 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización



El Dr. Carriazo propone que la Facultad oferte una formación extra en materias procedimentales relacionadas con el uso del lenguaje. Se acuerda incidir en esta destreza en las guías docentes, de manera coordinada.

Los resultados académicos han sido mejores en el grupo semipresencial, en parte, porque si un alumno del mismo no está bien preparado para afrontar un examen, suele no presentarse. Con todo, sus resultados han sido inferiores a los de la primera promoción de esta modalidad.

Se propone y acepta abrir a los alumnos de la modalidad presencial las sesiones de la semipresencial disponibles en Moodle.

Respecto a la modalidad semipresencial, el profesorado denuncia que la Técnico de virtualización no está cumpliendo con sus obligaciones. En otro orden de cosas, el Dr. Cepeda expone que la cámara de mesa, por sí sola, no es suficiente para grabar adecuadamente las sesiones en aula.

#### ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (Dr. Cepeda):

A lo ya señalado de manera general, el Dr. Cepeda informa de que ha contado con la dificultad añadida de que los alumnos del grupo están absolutamente faltos de base matemática.

#### ECONOMÍA DE LA CULTURA: MERCADOS, INSTRUMENTOS Y POLÍTICAS (Dr. Congregado):

De todos los docentes del grupo, es el único que ha advertido poca diferencia respecto a promociones anteriores.

La asignatura ha contado con tres alumnos chinos con fuertes carencias idiomáticas, tanto de castellano como de inglés. El profesor solicita que se controle que los alumnos extranjeros admitidos cuenten con recursos idiomáticos mínimos para poder seguir la docencia. Se acuerda trasladar la petición al Servicio de Relaciones Internacionales.

Solicita también el Dr. Congregado que se informe a los alumnos de 1º que pueden matricularse en las asignaturas en lengua extranjera.

#### ÉPOCAS Y TEXTOS DE LA LITERATURA UNIVERSAL (Dr. Navarro y Profª. Palomino):

Ausentes ambos profesores, el Delegado de Alumnos informa de que esta asignatura ha ido mejor este curso por la reducción de docentes encargados.

#### INGLÉS II (Dra. Domínguez García):

Informa de la baja asistencia a clase, incluyendo sesiones prácticas de asistencia obligatoria.

Informa también de que, en el seno de la Semana internacional de nuestra Universidad, el grupo recibió la visita de una profesora turca que, al no saber español, obligó positivamente al alumnado al empleo del inglés para poder comunicarse con ella.

La profesora dispone de versión digital del libro seguido en clase. Informa de que ha solicitado, al Servicio de Informática, que ese software se instale en el aula.

La Dra. Domínguez García y el Representante de Alumnos, Sr. Lázaro, solicitan se informe a los estudiantes de la situación respecto a si la superación de las tres asignaturas de inglés del plan de estudios equivaldría al B1 para poder graduarse.

ORÍGENES HISTÓRICOS DE EUROPA (Dres. Carriazo y de Lara):

No añaden nada a lo ya dicho en el apartado general.

### 3. Ruegos y preguntas.

El Dr. Carriazo solicita se informe al profesorado que vaya a asumir docencia en el Grado por primera vez del tenor que han de tener las asignaturas, orientado a la actividad profesional de la Gestión Cultural. Para ello, propone se organice alguna sesión informativa con gestores culturales en activo, así como informar al profesorado de las actividades del Seminario Permanente.

La Dra. Domínguez García solicita que el Grado cuente con más de un aula virtual, para uso docente, pero también para tutorías.

Finalmente, el Dr. Congregado solicita que se graben todas las sesiones de la modalidad semipresencial de 1º y 2º cursos, y, posteriormente, que ya cada profesor autorice si se cuelgan en la red o no.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 10:30 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera  
Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización



## **REUNIÓN EQUIPO DOCENTE**

**1º Grado en Gestión Cultural**

**Lunes 13 de julio, 9:30 a 10:30 2015**

### **Asistentes:**

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de  
Ordenación Académica  
Dr. Carriazo Rubio  
Dr. Cepeda Pérez  
Dr. Congregado Ramírez de Aguilera  
Dra. Domínguez García  
Dr. de Lara Ródenas  
D. Saúl Lázaro (Representante de Alumnas/os)

### **Se excusan:**

### **No asisten:**

Dr. Navarro Antolín  
Profª. Palomino Tizado

A las 9:30 horas del día de la fecha, se reúne en la sala de juntas de la Facultad de Humanidades el Equipo Docente de 1º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba por asentimiento.

2. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

### **APRECIACIONES GENERALES:**

Los profesores informan de que esta promoción es la que ha registrado peores resultados de todas las recibidas hasta el momento. Se trata de un grupo señaladamente flojo, no tanto por falta de estudio, como por falta de cultura general, hábitos de trabajo, y destrezas (como el correcto empleo del lenguaje). El Dr. de Lara habla incluso de actitudes de desinterés. En todo caso, se reconoce que hay un pequeño grupo que sí está interesado en sus estudios.

El Dr. Congregado apunta como causa que se trata de la primera promoción compuesta solo por alumnos jóvenes, ya que los de mayor edad, en esta cohorte, cursan en la modalidad semipresencial. También que hay alumnos matriculados por no haberlo podido hacer en su primera opción, bien por no haber alcanzado la nota necesaria en la prueba de acceso (selectividad), o por haberla aprobado en la convocatoria de septiembre. El Dr. de Lara cita también la existencia de un entorno social muy desfavorable al interés por la cultura. Por su parte, el Vicedecano observa que este descenso de rendimiento respecto de las primeras promociones es natural en todas las carreras.

Se propone, como en otros casos, la ampliación del acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, recalándoles en el mismo la importancia, en este Grado, del empleo de bibliografía – especialmente, de los manuales de las respectivas asignaturas-, y de un correcto empleo del lenguaje. El Vicedecanato sugiere también a los docentes que introduzcan en sus guías docentes del curso venidero lecturas obligatorias, con algún peso en la calificación final.

El Dr. Carriazo propone que la Facultad oferte una formación extra en materias procedimentales relacionadas con el uso del lenguaje. Se acuerda incidir en esta destreza en las guías docentes, de manera coordinada.

Los resultados académicos han sido mejores en el grupo semipresencial, en parte, porque si un alumno del mismo no está bien preparado para afrontar un examen, suele no presentarse. Con todo, sus resultados han sido inferiores a los de la primera promoción de esta modalidad.

Se propone y acepta abrir a los alumnos de la modalidad presencial las sesiones de la semipresencial disponibles en Moodle.

Respecto a la modalidad semipresencial, el profesorado denuncia que la Técnico de virtualización no está cumpliendo con sus obligaciones. En otro orden de cosas, el Dr. Cepeda expone que la cámara de mesa, por sí sola, no es suficiente para grabar adecuadamente las sesiones en aula.

#### ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (Dr. Cepeda):

A lo ya señalado de manera general, el Dr. Cepeda informa de que ha contado con la dificultad añadida de que los alumnos del grupo están absolutamente faltos de base matemática.

#### ECONOMÍA DE LA CULTURA: MERCADOS, INSTRUMENTOS Y POLÍTICAS (Dr. Congregado):

De todos los docentes del grupo, es el único que ha advertido poca diferencia respecto a promociones anteriores.

La asignatura ha contado con tres alumnos chinos con fuertes carencias idiomáticas, tanto de castellano como de inglés. El profesor solicita que se controle que los alumnos extranjeros admitidos cuenten con recursos idiomáticos mínimos para poder seguir la docencia. Se acuerda trasladar la petición al Servicio de Relaciones Internacionales.

Solicita también el Dr. Congregado que se informe a los alumnos de 1º que pueden matricularse en las asignaturas en lengua extranjera.

#### ÉPOCAS Y TEXTOS DE LA LITERATURA UNIVERSAL (Dr. Navarro y Profª. Palomino):

Ausentes ambos profesores, el Delegado de Alumnos informa de que esta asignatura ha ido mejor este curso por la reducción de docentes encargados.

#### INGLÉS II (Dra. Domínguez García):

Informa de la baja asistencia a clase, incluyendo sesiones prácticas de asistencia obligatoria.

Informa también de que, en el seno de la Semana internacional de nuestra Universidad, el grupo recibió la visita de una profesora turca que, al no saber español, obligó positivamente al alumnado al empleo del inglés para poder comunicarse con ella.

La profesora dispone de versión digital del libro seguido en clase. Informa de que ha solicitado, al Servicio de Informática, que ese software se instale en el aula.

La Dra. Domínguez García y el Representante de Alumnos, Sr. Lázaro, solicitan se informe a los estudiantes de la situación respecto a si la superación de las tres asignaturas de inglés del plan de estudios equivaldría al B1 para poder graduarse.

ORÍGENES HISTÓRICOS DE EUROPA (Dres. Carriazo y de Lara):

No añaden nada a lo ya dicho en el apartado general.

### 3. Ruegos y preguntas.

El Dr. Carriazo solicita se informe al profesorado que vaya a asumir docencia en el Grado por primera vez del tenor que han de tener las asignaturas, orientado a la actividad profesional de la Gestión Cultural. Para ello, propone se organice alguna sesión informativa con gestores culturales en activo, así como informar al profesorado de las actividades del Seminario Permanente.

La Dra. Domínguez García solicita que el Grado cuente con más de un aula virtual, para uso docente, pero también para tutorías.

Finalmente, el Dr. Congregado solicita que se graben todas las sesiones de la modalidad semipresencial de 1º y 2º cursos, y, posteriormente, que ya cada profesor autorice si se cuelgan en la red o no.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 10:30 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización





## **REUNIÓN EQUIPO DOCENTE**

**2º Grado en Gestión Cultural**

**Lunes 13 de julio, 10:30 a 11:30 2015**

### **Asistentes:**

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de  
Ordenación Académica  
Dra. Carloni Franca  
Dra. Carrasco Carrasco  
Profª. Jiménez Jiménez  
Prof. Piñeiro Castro  
D. Saúl Lázaro (Representante de Alumnas/os)

### **Se excusan:**

### **No asisten:**

Dra. Barral Muñoz  
Dr. de Lara Ródenas  
Dr. Martín Leal  
Dr. Navarro Antolín

A las 10:30 horas del día de la fecha, se reúne en la sala de juntas de la Facultad de Humanidades el Equipo Docente de 2º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se aprueba por asentimiento.

2. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

### **APRECIACIONES GENERALES:**

El alumnado es muy participativo y crítico, con mucho interés por aprender. Algunas/os profesores reconocen haberse sorprendido agradablemente por ello. Se conviene que la mediana ratio alumnos-profesor ha facilitado su interacción.

El Representante de Alumnos valora que el profesorado haya ido adaptando su docencia al perfil profesional de la carrera.

La Profª. Jiménez Jiménez manifiesta su opinión de que es más apropiado -tanto para la/el profesor como para los alumnos- que el mismo profesorado lleve la asignatura tanto en la modalidad presencial como en la semipresencial.

### **HISTORIA DEL TEATRO: TEXTO Y ESPECTÁCULO (Dra. Carrasco):**

Opina que el nivel de conocimientos previos del alumnado era bajo, compensado por su entusiasmo, interés por aprender, y participación. Ello ha permitido que los resultados académicos hayan sido positivos en ambas modalidades.

Respecto a la coordinación entre la docencia presencial y la semipresencial, y entre el profesorado adscrito a la asignatura, la Dra. carrasco manifiesta luces y sombras. En términos generales, ha faltado (el Coordinador de la asignatura ha sido el Prof. D. Fernando Navarro). Recalca D. Saúl Lázaro que la coordinación es clave en la semipresencialidad. También lo es la circulación de información profesor-alumno, que no ha sido siempre la óptima, siendo esto, en su opinión, aplicable a todas las asignaturas.

#### HISTORIA Y TEORÍA DE LA GESTIÓN CULTURAL (Dra. Carloni):

El Representante de Alumnos informa de que se han recogido ciertas quejas de los estudiantes acerca de esta asignatura, que ya tuvieron curso oficial. La Dra. Carloni reconoce que ha sido una asignatura muy problemática. Da la razón a los alumnos en la existencia de desajustes de coordinación entre profesores, debido a que, finalmente, los otros docentes no han sido del Área de Historia Contemporánea, a la que está adscrita, sino de Geografía Física (Dra. Barral) e Historia Moderna (Dr. de Lara). Informa de que el Dr. de Lara no impartió su docencia, ni en la modalidad presencial ni en la semipresencial, habiéndose ello motivado quejas de los alumnos. Por todo ello, la Dra. Carloni anuncia que ha renunciado a impartir asignatura en la modalidad presencial).

También se han registrado quejas de los alumnos presenciales porque las calificaciones han sido mejores en el grupo semipresencial. La Dra. Carloni lo justifica en que el nivel previo de este segundo ha sido mejor.

#### LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN:

Sin comentarios por parte de la representación de alumnos.

#### MARKETING ESTRATÉGICO (Prof. Piñeiro):

Misma tónica que el curso anterior. Los alumnos solicitan que los contenidos se adecuen al perfil profesional de la Gestión Cultural.

El profesor manifiesta su contento con el interés del grupo, más con el semipresencial que con el presencial –pese al handicap del primero de cursar por su modalidad-, aunque también con éste. Su impresión es que se trata de una asignatura aceptada, pese a la dificultad que entraña la falta de conceptos previos por parte de los alumnos.

#### PRINCIPIOS DE CONTABILIDAD FINANCIERA (Profª. Jiménez):

También satisfecha: buenas respuesta del alumnado y resultados. Expone la falta de base matemática de aquéllos, pero también que han sobreponerse a ello.

#### 3. Ruegos y preguntas.

La Profª. Jiménez ruega se informe a los alumnos de nuevo ingreso acerca del tenor de la carrera, y de por qué están los contenidos que están en el plan de estudios. Sugiere emplear el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso para ello.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 11:30 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización



## **REUNIÓN EQUIPO DOCENTE**

**3º Grado en Gestión Cultural**

**Lunes 13 de julio, 11:30 a 12:15** 2015

### **Asistentes:**

Dr. Doctor Cabrera, Vicedecano de  
Ordenación Académica  
Dr. Bermejo Meléndez  
Dra. Jiménez de Madariaga  
Profª. Rabadán Martín  
Profª. Tejero Rioja

### **Se excusan:**

### **No asisten:**

Profª. Crespo Sánchez  
Prof. Montañó Valle

A las 11:30 horas del día de la fecha, se reúne en la sala de juntas de la Facultad de Humanidades el Equipo Docente de 3º del Grado en Gestión Cultural, con el siguiente

### **ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Se traslada su aprobación a una sesión a la que asistan las/os compañeros asistentes a la recogida en el acta.

2. Evaluación de actividad docente y resultados académicos de las asignaturas de I cuatrimestre. Recomendaciones para el II cuatrimestre y propuestas de mejora para el próximo curso.

Los profesores señalan que los alumnos tenían una actitud previa muy tensa y a la expectativa; pero, conforme se fue avanzando el cuatrimestre, se fue relajando también el ambiente académico.

El grupo ha sido bueno, con mucha interacción con el profesorado, lo que le ha permitido sacar adecuado provecho a las clases, especialmente a las de carácter práctico. También muy crítico -a veces excesivamente-, solicitando aplicar lo más posible las asignaturas a su campo profesional.

### **DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS (Profs. Crespo y Montañó):**

No asisten.

### **PATRIMONIO ANTROPOLÓGICO (Dra. Jiménez de Madariaga):**

Los resultados han sido un poco decepcionantes, habida cuenta de la actividad desplegada por el alumnado. La profesora no esperaba suspensos y se han producido, como también bastantes aprobados cerca del límite con el suspenso. Sí que ha habido pocos alumnos no presentados al examen.

### **PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO (Dr. Bermejo):**

Estudiantes implicados y participativos. Su única carencia relevante en lo que a actividad académica se refiere ha sido la poca continuidad del trabajo con la plataforma Moodle.

El profesor ha evaluado la asignatura mediante trabajos de programación. Este sistema ha facilitado la superación de la materia, aunque con un amplio arco de notas. La experiencia ha sido muy positiva, tanto que el año que viene ya ha decidido que no va a poner examen.

**PRESUPUESTO Y CONTROL INTERNO (Profª. Tejero):**

Buenas calificaciones, con pocos no presentados.

**PROGRAMACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS CULTURALES (Profª. Rabadán):**

Buena aceptación de la asignatura por parte del alumnado. También buenos los resultados académicos, directamente relacionados con la asistencia activa a clase desplegada por cada alumno.

3. Ruegos y preguntas.

No hay.

No habiendo más cuestiones que abordar, se levanta la sesión a las 12:15 horas del día de la fecha.

Dr. Alfonso M. Doctor Cabrera

Vicedecano de Ordenación Académica (Gestión Cultural, Historia y Humanidades) y Virtualización

