

AUTOINFORME ANUAL (CURSO 2022-23)

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva	
ID Ministerio	2501148
Denominación del Título	Grado en Trabajo Social
Curso académico de implantación	2009/2010
Web de la Titulación	www.uhu.es/etso
Convocatoria de Renovación de la Acreditación	2020-21

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

Durante 2022-23 hemos proseguido con la reorganización y actualización de la IPD en la web del título iniciada en el curso anterior que ha mejorado su accesibilidad y completado la información disponible, como puede comprobarse en <http://uhu.es/etso/?q=estudios-descripcion>. Dicha web incorpora ahora también un nuevo directorio de profesorado del Grado, más completo y detallado, en el link <http://uhu.es/etso/?q=igeneral-profesores>. La web del título sigue incorporando información actualizada sobre la nueva aplicación de gestión del proceso formativo del TFG, disponible para el alumnado y el claustro de tutores/as en la propia web del título en <http://uhu.es/etso/?q=iacademica-tfg>.

En relación a los procesos de gestión administrativa del título, podemos afirmar que estos se desarrollan de manera adecuada y existe la suficiente información pública disponible, por ejemplo, sobre los mecanismos de reconocimiento y transferencia de créditos en el marco de la UHU (http://uhu.es/etso/contents/estudios/docs/accesoyadmission/acceso_admision_4.pdf) que incluye tablas específicas de convalidación (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-accesoyadmission>); también sobre la gestión de movilidad (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-movilidad>), naturalmente, sobre la gestión de las prácticas institucionales (externas) de la titulación (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-practicasinstitucionales>).

De acuerdo con las encuestas dirigidas a grupos de interés, la satisfacción con web del título y la información pública disponible en ella es alta con puntuaciones cercanas a 3 sobre 5 en cuanto a su estructura y visibilidad, aunque esta satisfacción desciende un poco al referirse a su actualización (particularmente entre el alumnado). La CGC considera que debe seguirse trabajando en su accesibilidad. No obstante, han cambiado los ítems de las encuestas dirigidas a los grupos de interés, lo que dificulta su comparabilidad con otros cursos.

Durante este curso además se ha procedido a emitir varios recordatorios a los distintos grupos de interés del título para tratar de incrementar las tasas de respuesta de las distintas encuestas referidos a estos procedimientos y, en general, a los distintos procesos evaluados por nuestro SGC y se seguirá profundizando en esta estrategia en cursos siguientes.

Grado satisfacción con estructura de la Información Pública, agentes de interés (1 a 5) 2022-23

Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada en la web (estudiantado)	3,11
Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada en la web (PDI)	4
Grado de satisfacción sobre la estructura de la información publicada en la web (PTGAS)	3

Fortalezas y logros

-Aprobación y publicación del nuevo Sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0)

-Ampliación de la información disponible sobre el Grado en la pestaña de Calidad del Centro

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Sigue siendo necesaria la mejora de la actualización, accesibilidad y disponibilidad de la información existente en la web del título para el estudiantado / ACCIÓN DE MEJORA: revisión de la información pública disponible con una actualización funcional en la información académica.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

Como se ha anticipado en el apartado anterior, desde diciembre de 2021 la Facultad de Trabajo Social cuenta con un nuevo sistema de Garantía de Calidad (SGC 2.0) accesible y público que el Grado incorpora plenamente en su política de Calidad. Los veinte procesos que componen dicho SGC 2.0 y que guiarán la política de calidad del Grado en la transición prevista hacia el futuro sistema IMPLANTA pueden consultarse en detalle en el link <http://uhu.es/etso/?q=calidad-procesos>.

Durante el curso 2022-23 La CGCT se ha reunido con normalidad y existen diversas evidencias correspondientes al análisis de los distintos indicadores del sistema por parte de dicha comisión, pudiéndose disponer de las actas relativas al SIGC en (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad>). En dicha página es posible también consultar las actas correspondientes a las reuniones de coordinación docente del título, tanto a nivel de titulación como de curso y en la web de calidad del centro (<http://uhu.es/etso/?q=calidad-igeneral>) se encuentra publicada la relación de acuerdos de Junta de Facultad u otras comisiones del centro que pueden afectar al SGC del Grado. Existen igualmente cada curso objetivos específicos de calidad para la titulación publicados en <http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/ETSO-CALIDAD-ObjetivosespecificosCalidadGradoTSocial2223.pdf> que, no obstante, hacen suyos los del centro con bastante fidelidad.

Se dispone igualmente de un Plan de Mejora actualizado público y accesible en <http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad> y es posible comprobar que se está dando respuesta a buena parte del mismo, incluyendo las recomendaciones DEVA de los últimos informes de seguimiento a través del histórico de seguimiento de las acciones de los Planes de Mejora (<http://uhu.es/etso/contents/calidad/docs/ETSO-CALIDAD-HistoricoPlanesDeMejora.pdf>). La satisfacción del alumnado con el sistema que gestiona quejas, sugerencias y reclamaciones no es óptima, por lo que proponemos seguir trabajando en mejorar la visibilidad de nuestro buzón de sugerencias.

Grado satisfacción agentes de interés (1 a 5) 2022-23

Grado de satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	1,68
Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	3,91
Grado de satisfacción del PTGAS con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	4

Fortalezas y logros

-Nuevo SGC 2.0 publicado, emisión de recordatorios dirigidos a reforzar la cobertura de las encuestas del SGC

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Mejorar satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones / ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la información sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones usando medios electrónicos del centro.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

Los objetivos competenciales del título, definidos como tales son de acceso público en la web (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-objetivosycompetencias>). También las Guías docentes están publicadas en la web desde el propio curso en vigor (2022-2023), igualmente están disponibles las del curso anterior (<http://uhu.es/etso/?q=estudios-guias>).

Satisfacción global con el título (puntuación de 1 a 5)

Grado de satisfacción global del estudiantado con el Título: 3,32

Grado de satisfacción global del profesorado con el Título: 4,05

Grado de satisfacción global del personal técnico de gestión y de administración y servicios con el Título: 4,00

Se evidencia una alta satisfacción global con el título por parte de los tres agentes considerados, sólo ligeramente inferior en el caso del alumnado. Más detalladamente, este colectivo se muestra también moderadamente satisfecho con los sistemas de acogida (2,37) de evaluación (2,16) y la distribución y coordinación entre asignaturas (2,32), existiendo mayor satisfacción con sus resultados académicos (3,42).

Pueden consultarse los informes detallados de satisfacción de los distintos agentes PARA 2022-23 en https://drive.google.com/drive/folders/1YvdUC1X-YNazZLv_DC7GASWUCujez0kD?usp=drive_link

Fortalezas y logros

-Tras la puesta en marcha de la aplicación centralizada para la gestión digital de las guías docentes, se ha universalizado el cumplimiento de la publicación de las guías docentes definitivas, las cuales, en su totalidad, han estado publicadas antes del inicio del período de matriculación

Las Guías tal como se presentan recogen la posibilidad de un enriquecimiento de métodos didácticos, y sistemas de evaluación que enriquecen el aprendizaje. Las guías respetan la consecución de competencias y contenidos del VERIFICA. La implicación del profesorado en la confección de las guías y el programa a través de información diversa procedente del Vicedecanato de Calidad de la Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

DEBILIDADES:

- Parcial falta de actualización de la Web (documentación referida a TFG)/ ACCIÓN DE MEJORA: - Revisión de los contenidos de la Web con un control detallado y temporalmente actualizado

-Baja satisfacción con las acciones de acompañamiento y acogida inicial/ ACCIÓN DE MEJORA: Revisión dentro del Plan de Orientación del Título del sistema de acogida

-Baja satisfacción con las acciones de coordinación de asignaturas/ ACCIÓN DE MEJORA: Revisión dentro del Plan de Orientación del Título de las acciones dirigidas a mejorar la información ofrecida al alumnado sobre el Plan de Estudios y la coordinación Docente

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

El profesorado asociado a la titulación del Grado en Trabajo Social es el adecuado, dispone de la suficiente cualificación y constituye, de hecho, una de las principales fortalezas del título, lo que como veremos, se traduce en una alta satisfacción en el alumnado con su calidad docente.

Existe un nuevo directorio ampliado de profesorado actualizado en la página del título (<http://uhu.es/etso/?q=igeneral-profesores>). La tabla siguiente resume en perspectiva histórica la plantilla de profesorado del Grado según su categoría (nº de profesores) para el curso 2022-23

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GRADO EN TRABAJO SOCIAL				
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1	1	1
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	2	3	4
INVESTIGADOR (EN FORMACIÓN)	4	2	2	1
PROFESOR ASOCIADO	10	12	9	9
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	4	2	3	3
PROFESOR COLABORADOR	4	4	5	5
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	4	6	8	8
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	33	32	27	25
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	7	6	8	8
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	2	1	0	0

La continuidad y la adecuación del perfil académico de este profesorado en términos de cualificación es evidente: la proporción de profesores doctores en el título es del 81.5% y un indicador como la ratio sexenios-PDI sigue creciendo de manera constante hasta alcanzar en el curso 2022-23 el 0,63 % suponiendo un incremento del 62% con respecto al curso anterior. Estos resultados además son coherentes con el hecho de que la calidad de la actividad docente del profesorado en el título sigue recibiendo una valoración muy satisfactoria por parte del alumnado, que le asigna una puntuación final de 4.26 sobre 5 posibles igual a la media de la universidad en estudios de grado.

Por otro lado, según los indicadores sobre calidad del PDI, el 28,79 % del profesorado adscrito al centro participó en actividades formativas durante el curso 2022-23, lo que supone una leve mejoría con respecto al curso 2021-22. Se ha producido un importantísimo incremento porcentual de participación en actividades de innovación, del 300%, pero en términos no comparativos todavía representa una tasa de participación en actividades de innovación baja (9,09%). Aunque el volumen de profesorado contratado en figuras no estables sigue siendo muy alto, se ha mejorado ligeramente con respecto al curso 2021-22. No obstante, ha mejorado la competencia docente mediante su participación en cursos de formación docente, y solicitud de proyectos de innovación docente.

De esta plantilla de profesorado forma parte el conjunto de tutores del TFG. Estos tutores ofertan un conjunto de plazas y líneas de TFG (<http://uhu.es/etso/?q=iacademica-tfg>) que son gestionadas a través de la Facultad usando una aplicación específicamente diseñada para ello, la cual, ha resultado muy funcional de cara a la organización de los procesos académicos del TFG. Como se puede comprobar en este apartado de la web, la oferta de plazas es suficiente para cubrir la demanda de alumnado que desea realizar el TFG.

En general los estudiantes muestran un nivel de satisfacción insuficiente con el apartado de gestión del TFG (1,94 puntos sobre 5) que requiere un análisis y propuesta de mejora para intensificar esfuerzos dirigidos al logro de conseguir un nivel de satisfacción mayor al actual. Todavía se presenta como un reto la coordinación, especialmente desde la perspectiva de los alumnos que con un 2,32 no alcanza el suficiente

En relación a este punto la CGC propone una acción de mejora transversal, ya en las debilidades detectadas subyace un elemento común de coordinación y atención que se vincula a las acciones docentes de mayor autonomía en su gestión, como es la coordinación horizontal del profesorado, y el acompañamiento y orientación de los procesos de enseñanza de gestión tutorial (prácticas externas y TFG). Durante el curso 2022-23 se ha llevado a cabo un grupo institucional de innovación que trace protocolos explícitos que garanticen un actuación coordinada y comparable y que se verán resultados de consenso donde se percibirá un aumento del porcentaje de satisfacción del mismo.

Mención especial merece el apartado de prácticas, que en este caso tiene un perfil aún más especializado ya que recae únicamente sobre el profesorado con vinculación permanente del área de Trabajo Social y Servicios Sociales. Toda la información relativa al proceso de prácticas institucionales es pública y accesible al alumnado desde el link <http://uhu.es/etso/?q=iacademica-practicasinstitucionales>. A este respecto es necesario resaltar que la satisfacción del alumnado con respecto a las prácticas es buena en términos generales (3,55 sobre 5), y muy en algunos de los ítem como el proceso de selección y los relativos a la presencia en el centro de trabajo.

Fortalezas y logros

- Incremento de figuras docentes con doctorado y estabilidad (p.e. Contratados Doctores)
- Mejora de los indicadores referidos a la cualificación del profesorado
- Alta satisfacción con tutorización de prácticas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

DEBILIDADES

-Baja satisfacción con el proceso de tutorización del TFG /ACCIÓN DE MEJORA: Difusión entre el profesorado de nueva incorporación indicaciones, orientaciones y resultados del Proyecto de innovación TUTOR 10 para mejorar el proceso de tutorización del TFG

-Margen de mejora en la coordinación horizontal de curso y asignatura/ ACCIÓN DE MEJORA: Conseguir que los equipos docentes de cada curso se reúnan con la periodicidad acordada, particularmente aquellos que muestran un funcionamiento menos regular

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

Las infraestructuras del título son adecuadas y continúan mejorando de forma continuada, constituyendo uno de los atractivos de la titulación. El título dispone de instalaciones suficientes y dimensionadas al alumnado al ser el único título de Grado que se imparte en el Centro y haber incorporado en los últimos cursos importantes mejoras en sus grandes espacios (Salón de Actos y Aula de Grados), pero también poniendo a disposición del alumnado aulas para trabajo de grupos reducidos o equipadas para usos alternativos como sesiones de relajación. Cualquier persona puede hacerse una idea de las instalaciones en las que se desarrolla la docencia a través de nuestra página web (<http://uhu.es/etso/?q=igeneral-instalaciones>) y también se muestran en el video de presentación del centro, también accesible en la web de la Facultad (https://www.youtube.com/watch?v=mtUix699qwY&feature=emb_logo). El personal asociado a las instalaciones es adecuado para su uso y mantenimiento, si bien se sigue considerando que sería necesario disponer de personal especializado en servicios informáticos para gestionar las aulas de informática.

Como evidencias los datos relativos al curso 2022-23 existe una alta satisfacción generalizada con los aspectos referidos a la Infraestructura del título, que sólo se modera por parte del alumnado cuando nos referimos a su satisfacción relativa al trato recibido por el personal administrativo y responsables académicos del título. La CGC propone intensificar la comunicación entre estos dos últimos para un estudio más detallado de las razones de esta baja satisfacción.

Satisfacción equipamiento y servicios (puntuación de 1 a 5) 2022-23

Grado de satisfacción(estudiantado): las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento: 3.21

Grado de satisfacción(estudiantado): los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual,

redes...facilitan el estudio: 3.13

Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título: 2.87

Grado de satisfacción(estudiantado): la atención por parte de los responsables académicos del título: 2.52

Grado de satisfacción (PDI): El equipamiento de las aulas y, en su caso, los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...): 3.80

Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título: 4.56

Grado de satisfacción (PDI): La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores, comisiones, equipo directivo...): 4,16

Grado de satisfacción (PTGAS): La comunicación que se mantiene con el alumnado y los docentes para el desarrollo del título: 3

Grado de satisfacción (PTGAS): El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo para el título: 4

Fortalezas y logros

-Alta satisfacción de los distintos colectivos de la comunidad universitaria con las instalaciones disponibles en la Facultad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Baja satisfacción del alumnado hacia el trato recibido por PTGAS y responsables académicos del título/
ACCIÓN DE MEJORA: realizar reunión específica con el PTGAS del Título para detectar debilidades específicas y áreas de mejora en la relación con el alumnado

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

Los principales resultados de la titulación, medidos en forma de rendimiento, éxito y presentación, se mantienen dentro de una línea estable, con un pequeño descenso que podría interpretarse por la vuelta a la presencialidad. Las tasas de rendimiento, éxito y presentación son muy altas en el curso considerado, superiores a las de la Universidad de Huelva. La tabla siguiente resume estos datos desde una perspectiva diacrónica hasta el curso académico 2022-23.

Evolución de los principales resultados de la titulación hasta curso 22-23

	Tasa de Rendimiento				Tasa de Éxito				Tasa de Presentación			
	19-20	20-21	21-22	22-23	19-20	20-21	21-22	22-23	19-20	20-21	21-22	22-23
Universidad de Huelva	83,26	81,13	75,67	74,93	91,39	89,19	87,16	86,15	91,11	90,96	86,82	86,98
40 - FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	93,12	94,88	87,97	87,66	96,16	97,15	93,68	92,30	96,83	97,67	93,90	94,97
1615 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TRABAJO SOCIAL	98,76	98,48	91,60	88,74	99,10	98,89	97,02	98,91	99,66	99,58	94,42	89,72
4009 - GRADO EN TRABAJO SOCIAL	92,89	94,74	87,81	87,61	96,04	97,08	93,53	91,99	96,72	97,60	93,88	95,24

Como nota a señalar en los aspectos de mejora, la CGC apunta que, aunque sigue siendo superior a los valores UHU, la tasa de rendimiento del título ha experimentado (contemplada en el histórico) un leve descenso a partir del curso 20-21. Entendemos que la comparación es compleja al ser ya 2022-23 un curso de normalidad tras el período pandémico que alteró completamente el funcionamiento académico en el centro, pero es necesario que esta cuestión se trate en profundidad en el seno de los equipos docentes de curso y título, lo que trasladamos a las sugerencias de mejora.

Con relación al perfil de ingreso en la titulación los datos indican: un mantenimiento de la tasa de cobertura que viene siendo prácticamente estable en primera preferencia en los últimos cursos es algo inferior que ese mismo dato en la UHU, lo que implica una clara demanda del título. Se ha regresado a una prevalencia casi igualada entre los que acceden mediante las PAU que vuelven a subir este curso 2022-23 representan el 50,8% mientras que las otras vías representan el 49,2%.

Se sigue manteniendo el alumnado mayoritariamente femenino, con una tasa de 85,2% de mujeres frente al 14,8% de hombres. Se mantiene una procedencia mayoritaria de la provincia de Huelva, 54,9% seguida por la provincia de Sevilla con un 18%, lo cual es lógico con la alta implantación del título en universidades colindantes.

La principal vía de conocimiento de la titulación son las Jornadas de Puertas Abiertas seguidas casi en igualdad de elecciones por la Web de la UHU, teniendo también un papel importante y cabe destacar también el papel de las informaciones en los IES. El 31,1% de este alumnado de nuevo ingreso estima

además que escogió el título porque es afín a sus aptitudes e intereses (respuesta más frecuente) y el 22% por conocer sus salidas profesionales.

Fortalezas y logros

- Alta tasa de rendimiento y éxito. La tasa de éxito y presentación superior al 90% con un diferencial significativo con respecto a la media de la universidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

DEBILIDADES:

Si bien no podemos hablar de dificultades sí hay ciertos aspectos susceptibles de mejora que hemos detectado y que ayudarán al mejor funcionamiento en el curso 2023/2024, como, por ejemplo:

- Parece que hay un descenso desde cursos anteriores de la tasa de rendimiento académico/ ACCIÓN DE MEJORA / Coordinación con los equipos docentes para tratar la cuestión de cómo incrementar la tasa de rendimiento académico

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

En este apartado se trae un análisis breve en el que se incluyen las principales evidencias referidas a los indicadores generales de la titulación, con un énfasis particular en la satisfacción de los grupos de interés.

Comenzando con la satisfacción de los grupos de interés, los datos globales quedan resumidos en la tabla siguiente, que ofrece una visión del histórico de los tres últimos cursos. Como puede apreciarse, los datos han sufrido poca variación y cuando esta ha sucedido es claramente positiva, con ascensos claros de los niveles de satisfacción con el título tanto para el profesorado (4,12 sobre 5) como para el Personal técnico del mismo (4 sobre 5).

Indicadores de satisfacción con el título de estudiantes, profesorado y PTGAS hasta 2022-23:

	19-20	20-21	21-22	22-23
Grado de satisfacción global del estudiante	3,36	3,24	3,05	3,54
Grado de satisfacción global del profesorado	3,38	3,76	3,79	4,12
Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios	3,50	4,00	5,00	4,00

Destacamos el indicador clave de satisfacción con el título como es la valoración que el alumnado hace de la actividad docente del profesorado. Sigue manteniéndose muy alta (4,26), superando los niveles promedio UHU, y subiendo en la perspectiva histórica, por lo que sigue siendo destacable que el protagonista de la titulación está muy satisfecho con el trabajo docente y el desarrollo de la actividad formativa en el Grado.

Como se aprecia en la tabla siguiente este indicador se mantiene siempre en cotas superiores a 4 (en la escala de 5) siendo su peor año el año duro de la pandemia. Aun así, se mantuvo en cotas superiores a 4, siempre por encima de la media de la UHU.

Valoración de la calidad docente del Grado en Trabajo Social (1-5), cursos 2016-17 a 2022-23

2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
4,06	4,32	4,14	4,26

Por otro lado, la evolución de los principales indicadores (%) de desarrollo de la titulación deja una imagen también globalmente positiva, en la medida que avalan en gran medida la eficiencia y sostenibilidad del título. Nos referimos tanto a la tasa de graduación como a la eficiencia y abandono que corresponden al Grado. Quedan resumidos en la tabla siguiente, donde se consideran los cinco últimos cursos.

	2017-18	18-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Tasa de abandono:	36,60	26,80	14,4	17,04	11,49	14,96
Tasa de graduación:	85,23	74,03	77,91	87,50	84,62	84,95
Tasa de eficiencia:	90,53	88,47	86,22	87,66	88,44	90,65

En ella se puede observar una línea descendente sostenida en la tasa de abandono que concuerda con una línea creciente de la tasa de graduación. De otra parte, la tasa de eficiencia se ha mantenido prácticamente constante a lo largo de estos cursos. Algo similar ocurre con la duración media de los estudios que excepto el año de la pandemia es una tasa que se mueve en torno al 4,80-4,90 lo que significa que el alumnado no llega a necesitar un curso adicional para finalizar sus estudios.

Duración media de los estudios hasta el curso 2022-23 (años):

curso 19-20	curso 20-21	Curso 21-22	Curso 22-23
5,09	4,80	4,90	4,74

En lo que se refiere a la empleabilidad de los titulados, el Grado está mostrando un comportamiento positivo que viene a consolidar una tendencia manifestada a lo largo de los últimos cursos con un claro descenso del paro registrado y un incremento de la tasa de inserción laboral que, sin embargo, en 2022 es ligeramente inferior al dato del año anterior, de lo cual toma nota la CGC como área de mejora.

Demanda, Paro e inserción laboral de egresados del Grado 2022-2023

Tasa demanda empleo			Tasa de Paro Registrado			Tasa Inserción		
2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
48,00 %	30,49 %	30,23	30,67%	20,73 %	13,95	55,41 %	65,82 %	65,63

Comentar además que en cuanto a la satisfacción global con el título de egresados y empleadores se muestra una disparidad relevante ya que mientras los estudiantes están medianamente satisfechos, el empleador está muy satisfecho con el titulado en Trabajo Social. Esto nos lleva seguramente a una reflexión porque el escenario psicosocial más lógico sería el contrario.

Indicadores de satisfacción global de egresados y empleadores (puntuación de 1 a 5)

Grado de satisfacción global del egresado con la formación recibida: 4

Grado de satisfacción global del empleador: 4,06

Fortalezas y logros

- Altos niveles de satisfacción profesorado y empleadores
- Alto nivel de satisfacción con el Título de profesorado, empleadores y PTGAS
- Valoración muy satisfactoria de la calidad docente del Grado por los estudiantes
- Buen comportamiento de los indicadores de inserción laboral

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Existe margen de mejora para tasa de inserción / ACCIÓN DE MEJORA: Revisar las acciones de orientación profesional prevista en el Plan de Orientación

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO CURSO 2023-24

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable	Indicador/evidencia
(SGC)-Sigue siendo necesaria la mejora de la actualización, accesibilidad y disponibilidad de la información existente en la web del título para el estudiantado	ACCIÓN DE MEJORA: revisión de la información pública disponible con una actualización funcional en la información académica.	Fecha inicio: 05-09-2023 Fecha fin: 01-09-2024	Vicedecano Calidad y Comunicación	Indicador: actualización de la web /Evidencia (URL): acta revisión IP CGCT http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
(SGC)-Mejorar satisfacción del estudiantado con el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones	ACCIÓN DE MEJORA: mejorar la información sobre el sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones usando medios electrónicos del centro	Fecha inicio: 05-09-2023 Fecha fin: 01-09-2024	Vicedecano Calidad y Comunicación	Indicador: registros de uso en RRSS y Noticias Web /Evidencia (URL): acta revisión IP CGCT http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
(SGC)-Baja satisfacción del alumnado con el proceso de tutorización del TFG	ACCIÓN DE MEJORA: Difusión entre el profesorado de nueva incorporación indicaciones, orientaciones y resultados del Proyecto de innovación TUTOR 10 para mejorar el proceso de tutorización del TFG	Fecha inicio: 01-01-2024 Fecha fin: 01-09-2024	Vicedecana de Estudiantes y Ordenación Académica	Indicador: Evidencia (URL): acta coordinación docente http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad
(SGC)-Margen de mejora en la coordinación horizontal de curso y asignatura	ACCIÓN DE MEJORA: Conseguir que los equipos docentes de cada curso se reúnan con la periodicidad acordada, particularmente aquellos que muestran un funcionamiento menos regular	Fecha inicio: 01-09-2023 Fecha fin: 20-07-2024	Coordinadora de titulación	Indicador: Evidencia (URL): acta coordinación docente http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad

<p>(SGC)-Baja satisfacción del alumnado hacia el trato recibido por PTGAS y responsables académicos del título</p>	<p>ACCIÓN DE MEJORA: realizar reunión específica con el PTGAS del Título para detectar debilidades específicas y áreas de mejora en la relación con el alumnado</p>	<p>Fecha inicio: 01-02-2024 Fecha fin: 20-07-2024</p>	<p>Decanato</p>	<p>Indicador: Evidencia (URL): acta publicada por el centro http://uhu.es/etso/?q=calidad-resultadosyevidencias</p>
<p>(SGC)-Parece que hay un descenso desde cursos anteriores de la tasa de rendimiento académico</p>	<p>ACCIÓN DE MEJORA: Coordinación con los equipos docentes para tratar la cuestión de cómo incrementar la tasa de rendimiento académico</p>	<p>Fecha inicio: 01-09-2023 Fecha fin: 20-07-2024</p>	<p>Coordinadora de titulación / Coordinación de curso</p>	<p>Indicador: Evidencia (URL): acta coordinación docente http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad</p>
<p>(SGC)-Existe margen de mejora para tasa de inserción</p>	<p>ACCIÓN DE MEJORA: Revisar las acciones de orientación profesional prevista en el Plan de Orientación</p>	<p>Fecha inicio: 01-02-2024 Fecha fin: 20-07-2024</p>	<p>Vicedecana de Prácticas, Empleabilidad y Orientación Profesional</p>	<p>Indicador: Evidencia (URL): acta revisión del Plan de Orientación Académica y Profesional http://uhu.es/etso/?q=estudios-calidad</p>