



**ACTA DE LA COMISIÓN DEL MASTER DE PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL, CELEBRADA
EL 10 DE MAYO DE 2021**

(Aprobada (Aprobada en sesión de 9 de febrero de 2022))

ASISTENTES

Nuria de la O Vidal Teruel

Javier Bermejo Meléndez

Juan Manuel Campos Carrasco

Lucía Fernández Sutilo

Celeste Jiménez de Madariaga

Miryam José Martín Cáceres

Juan Prieto Gordillo

Juan Carlos Vera Rodríguez

María Asunción Díaz Zamorano

Juan Aurelio Pérez Macías

José María Morillas Alcázar

ORDEN DEL DÍA

1. Informe del Coordinador.
2. Aprobación, si procede, de las solicitudes de Registro de TFM presentadas por los alumnos y sus correspondientes tutores hasta el momento, y susceptibles de ser defendidos, si procede, en la convocatoria de Junio (se adjunta comprimido con la documentación precedente).
3. Debate y elevación de acuerdo, si procede, sobre la tutorización de trabajo fin de máster del alumno Sergey Voldykov.
4. Elevación de consulta sobre solicitud del Área de Historia del Arte en relación a su posible docencia en las asignaturas obligatorias del título.
5. Ruegos y preguntas

La reunión da comienzo en su hora prevista para la segunda convocatoria.



Punto 1. Informe del Coordinador

El informe del coordinador consta de cuatro puntos básicos:

El Director informa a los miembros de la comisión que hasta la fecha se han recibido quince solicitudes de alumnos extranjeros para matricularse en nuestro máster; de hecho, uno de ellos ya lo ha realizado.

Continúa la reunión indicándose que la docencia se está desarrollando con total normalidad, sin que hasta la fecha se haya registrado ninguna incidencia.

Se informa a los asistentes que en la futura ficha de DUA se van a realizar modificaciones con el objetivo de incluir nuevas carreras que acrediten el acceso al máster, así como la necesidad de que los alumnos extranjeros acrediten tener un nivel B2 de español, de tal modo que se facilite tanto el desarrollo de las clases, como su tutorización.

Se comunica que la asignatura del profesor Carlos Vera, al no haber alcanzado el número mínimo de alumnos matriculados, queda fuera de POD. No obstante, el profesor responsable de la misma se ha ofrecido a impartirla el año próximo a coste cero y así seguir manteniendo la misma variedad temática del programa

Punto 2. Aprobación, si procede, de las solicitudes de Registro de TFM

Las solicitudes de registro de TFM son todas aprobadas, aunque se establecen enmiendas a los anexos de dos alumnos tutorizados por el profesor José María Morillas al presentar problemas de firmas.

3. Debate y elevación de acuerdo, si procede, sobre la tutorización de trabajo fin de máster del alumno Sergey Voldykov.

La baja de la Profa. Piar Gil ha generado un importante problema ante la imposibilidad que encuentra el alumno para poder terminar su trabajo en tiempo y forma, pues tras haber intentado ponerse en contacto con ella, no ha obtenido respuesta.

Prof. Juan Campos. Opina que, dado que una persona de baja no tiene porque tutorizar a un alumno, debe ser la comisión quien le asigne un nuevo tutor.

Profa. Nuria Vidal. Pide permiso para compartir el anexo del alumno en cuestión y poder conocer así la línea de investigación del trabajo, comprobándose su adscripción al área de antropología



Profa. Celeste Jiménez. Manifiesta su imposibilidad de hacerse cargo de dicho alumno, pues se encuentra desbordada por la tutorización de cinco TFM de este año, y tres del pasado, a lo que se suma que el trabajo no está orientado hacia su línea. Plantea la posibilidad de que el alumno cambie de línea.

Prof. Juan Campos. Considera que es oportuno que sepamos en qué estado se encuentra el trabajo, pues no lo mismo que este en su inicio, que en su final.

Prof. Javier Bermejo. Según la información que maneja como director del máster en su último contacto con la tutora, el alumno le mandaba la introducción, objetivos y metodología a la espera de sus correcciones para seguir con el siguiente punto.

Prof. Juan Campos. Pregunta si el alumno es de aquí, o se ha quedado en España para terminar su TFM.

Prof. José María Morillas, comenta que se ha quedado, entre otras cuestiones, para terminar su TFM.

Profa. Myriam Martín, comenta que es interesante crear un protocolo que determine cómo se deben asumir esos trabajos que por diversas razones se quedan parados.

Profa. Celeste Jiménez, considera que este tema es extremadamente difícil porque se puede dar el caso de que el mes que viene la profesora en cuestión cese su baja y quiera volver a retomar la tutorización.

Profesores Juan Campos y Nuria Vidal, plantean que lo más factible es que el alumno cambie de línea de trabajo, y con ello de tutorización, si es que realmente no tiene muy avanzado su trabajo y esté dispuesto a cambiarlo. En este sentido también habría que tener en cuenta que prioridades tiene, no vaya a ser que quiera irse con algún profesor que ya esté al límite de su carga.

Profa. Asunción Díaz, considera que sería interesante saber qué piensa su tutora, si se va a dar de alta en breve y pretende asumir nuevamente su carga.

Prof. José María Morillas. Toma la palabra para decir que desde el doctorado también se han planteado varios problemas con esta misma tutora, no asumiendo siquiera la firma de papeles relacionados con la renovación, trabajo que está asumiendo él ahora mismo como Director del Programa de Doctorado.

Prof. Javier Bermejo. Afirma que el alumno no ha obtenido respuesta alguna a los múltiples correos que le ha mandado.



Prof. Nuria Vidal. Considera que lo ideal es llamar directamente al alumno y sondear sus intereses.

Prof. Celeste Jiménez. Considera que, con independencia de las preferencias del alumno, el tiempo del que dispone no le da para leer ni en junio, ni en septiembre, siga con su tutora o cambie. En este punto plantea que sí el alumno decide aplazarlo para el año que viene, ella podría asumirlo.

Prof. Juan Campos. Considera que sí que puede presentarlo en tiempo si se dedica exclusivamente a ello, y que lo ideal sería que la tutora le contestara al menos diciéndole su propuesta de baja. Dado que no le contesta, lo que tienen que hacer es cambiar de tutora.

Prof. Myriam Martín, considera que lo ideal es que los profesores que no están al máximo de su carga le ofrezcan temas alternativos que ellos puedan tutorizar, porque de lo contrario la imagen del máster no será la más profesional.

Prof. Juan Campos, propone que Nuria, que ya ha dirigido trabajos de música y de teoría del patrimonio, sea la encargada de tutorizarlo, y que se le plantee al alumno que ella es la única alternativa.

Prof. Nuria Vidal, manifiesta que el alumno ya ha planteado su deseo de que sea ella quién lo dirija, de hecho, ya le ha mandado parte del trabajo.

Prof. José María Morillas. Plantea que hay un PSI doctor en antropología que podría hacerse cargo de este trabajo, siempre y cuando exista una codirección, dado el interés que tiene este alumno por la vertiente antropológica.

Prof. Nuria Vidal. Se ofrece a hablar directamente con el alumno y plantearle las dos posibilidades.

Prof. Celeste Jiménez, se muestra de acuerdo con la posibilidad de que sea el nuevo PSI el que se haga cargo del alumno bajo su codirección.

Prof. Myriam Martín, apunta que, aunque al nuevo PSI no le contará para el curso que viene, hay que escribir a Ordenación Académica para que se lo certifiquen.

Prof. Juan Campos. Plantea la posibilidad de que sea una codirección entre las profesoras Vidal y Jiménez, algo que es factible y más sencillo.

Prof. Nuria Vidal, solicita ser ella la que se ponga en contacto con el alumno para poder plantearle las diversas posibilidades nacidas de esta comisión.

Punto 4. Elevación de consulta sobre solicitud del Área de Historia del Arte en relación a su posible docencia en las asignaturas obligatorias del título.

Toma la palabra el profesor José María Morillas, quien expone que, tras la celebración de una reunión con todos los miembros del área, han decidido cursar una petición a esta comisión al considerar que es clave que la rama de arte forme parte de las asignaturas obligatorias, fundamentado en el hecho de que ellos han estado presentes desde el principio de este máster, y a que sus asignaturas son bastante solicitadas, así como los TFM adscritos a sus líneas.

Profa. Asunción Díaz, da las gracias por dar trámite a esta petición. Se realiza un alegato sobre la importancia de la Historia del Arte en la cadena de la gestión y su aplicación a todas las categorías de Bienes Culturales, razón por la cual no se justifica el que no estén presentes desde el comienzo de la docencia. Lo que se propone es compartir o rotar con algunas de las asignaturas obligatorias, cambios mínimos que no conlleven una acreditación externa o verifíca. De esta manera se reconocería la importancia de este módulo en el máster actual.

Prof. Juan Campos. Plantea que la propuesta no está clara, y reclama un mayor desarrollo

Prof^a. Asunción Díaz, resume que lo buscan es tener presencia en asignaturas del módulo común, o por ejemplo que se rote con la asignatura de gestión como se planteó en su momento.

Prof. Juan Campos. Plantea que al inicio del máster la asignatura de gestión estaba asociada con la dirección del máster, algo que se rompió con él. Es decir que la signatura la iba a dar el coordinador o director del máster, algo que no volvió a él cuando se convirtió en Director.

Prof. José María Morillas, quiere saber sí en realidad la comisión está de acuerdo con la propuesta, y la necesidad de que estén presentes en las asignaturas obligatorias. De ahí que todavía no se haya propuesto nada en concreto

Profa. Nuria Vidal, quiere hacer constar que la propuesta anterior no tuvo más recorrido por el proceso de verificación en el que se encontraba inmerso el máster en ese momento.

Prof. José María Morillas. Retoma la palabra ratificando las palabras de la Prof^a. Vidal, insistiendo en que el área de arte no se caracteriza por generar problemas.

Profa. Celeste Jiménez. Considera que la propuesta debe estar mejor definida pues se trata de una cuestión de peso que afecta a toda la configuración del master.

Prof. José María Morillas, considera que es una cuestión importante porque sus asignaturas son algunas de las más solicitadas y demandadas por los alumnos.



Prof. Celeste Jiménez, manifiesta que la importancia de las asignaturas no se debe medir por el número de alumnos, y que ella no ve clara la solución, pues en la asignatura de gestión no sólo se habla de cuestiones de antropología.

Prof. José María Morillas, considera que puede ser interesante que haya un especialista de arte en la asignatura de gestión.

Profa. Asunción Díaz, reitera que ellos sólo se quieren sentir vinculados con alguna de las asignaturas obligatorias, pues todas ellas comparten un planteamiento de fondo que es común a todas las materias. Solicita que en esos créditos obligatorios ellos deben estar, sea en la asignatura de gestión, teoría o didáctica, aunque sea de manera simbólica con una presencia mínima. Como precisamente plantea la Prof^a. Jiménez, si la asignatura de gestión no es antropología, esa asignatura puede abrirse a otras corrientes.

Prof. José María Morillas, sólo plantea que no es de recibo que los alumnos no vean a los profesores de Historia del Arte hasta bien avanzado el máster.

Prof. Juan Campos, se manifiesta completamente de acuerdo con la propuesta de Historia del Arte, y plantea que es posible que entren en la asignatura de legislación, cediendo su crédito, destinado a la cooperación internacional. Está de acuerdo en que los responsables de arte puedan entrar en cualquiera de las asignaturas obligatorias, quizás menos en la de las nuevas tecnologías, por ser impartidas por gente de fuera especialistas en el tema.

Prof. José María Morillas, agradece la propuesta del Prof. Campos, y mantiene la necesidad de reunirse todos los miembros del área de arte para generar una proposición más precisa.

Prof. Asunción Díaz, agradece el ofrecimiento del Prof. Campos, por haber entendido el sentido de la propuesta. Reconoce la dificultad que supondría para ellos ahora mismo entrar a formar parte de la asignatura destinada a las nuevas tecnologías, aunque entienden que es el futuro y es cuestión de tiempo que se pongan a ello.

Prof. Juan Campos, pide a la Prof^a. Jiménez que reflexione sobre la asignatura de gestión, pues lo ideal es que se repartiera entre varias áreas o que rotara su coordinación.

Profa. Celeste Jiménez, considera que el tema es una cuestión de peso que hay que reflexionar, para ver contenidos, cosas que faltan, y todo aquello que es necesario renovar.

Prof. Juan Campos, está a favor de esas renovaciones, y que existen tres años para ello, aunque reconoce que la DEVA no está a favor de los cambios porque consideran que se desvirtúa el máster, y se genera algo completamente diferente.

Prof. José María Morillas, insiste en que sólo transmiten una petición que ha nacido de la reflexión y comentarios de los propios alumnos.



Prof. Javier Bermejo. Culmina diciendo que queda a la espera de la redacción y envío formal de la propuesta.

Punto 5. Ruegos y Preguntas.

Toma la palabra el profesor Juan Carlos Vera, quien quiere responder a la mención de su asignatura que pasa a impartirse a coste cero, haciendo constar que la fecha de impartición de esta asignatura no ayuda a su visualización, máximo cuando los alumnos están agobiados a final del curso con la entrega de todos los trabajos, y al hecho de que determinadas sesiones se imparten después del rocío. Tampoco entiende por qué al inicio del curso empieza con un mayor número de alumnos matriculados que van disminuyendo conforme transcurre la impartición del máster, insinuando que no sabe si se debe a que son aconsejados para que cambien de asignatura, si este éxodo se debe a sus capacidades docentes o a las fechas. A ello se suma que él no conoce a los alumnos hasta mayo. Por ello plantea que se cambie su asignatura en el calendario rotado con otra, incluso que se simultanee con otra.

Prof. Juan Campos, le pregunta al Prof. Carlos qué exponga quién es el que aconseja a los alumnos para que no se matriculen en esta asignatura, pues es una acusación grave.

Por su parte, la Prof^a. Lucía Fernández, hace hincapié en que en ningún momento se le aconseja a ningún alumno que se cambie de asignaturas.

Prof. Juan Carlos Vera, insiste en que los alumnos se cambian por la fecha de impartición de su asignatura, y entonces plantea la necesidad de cambiar la misma de fecha, una cuestión que ya había sido planteada con anterioridad. Solicita que se estudie por qué esa bajada de alumnos.

Prof^a. Nuria Vidal, toma la palabra como antigua directora del máster para aclarar que la situación cronológica de esta asignatura parte de una petición expresa del profesor Carlos Vera por la necesidad de encajar a los profesores externos. Y en cuanto a los alumnos, insiste en que el momento de conocer a los profesores se da el día de la presentación del máster, acto al que acuden muy pocos docentes. Es decir, los alumnos pueden conocer a los profesores en el primer día de clases.

Prof. José María Morillas. Ratifica las palabras de Nuria, quien ha acudido este año a la jornada de bienvenida en representación del área de Historia del Arte.

Prof. Juan Carlos Vera, insiste en que él no ha acusado a nadie, además incide en que nunca ha solicitado un cambio de horario pese a que se ve perjudicado, ya que la docencia le coincide en fecha con su PGI.



Prof. Juan Campos, insta al profesor Carlos Vera que les pregunte a los alumnos quién es el que aconseja que cambien de asignaturas o concentren las asignaturas en el primer cuatrimestre, pues es algo grave que se debe saber.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la Comisión del Máster.

Fdo. Lucía Fernández Sutilo

Secretaria del Máster

Fdo. Javier Bermejo Meléndez

Director del Máster